

2. *Авербух Н. В., Перевалов Д. С.* Интерпретация образов в визуальных системах // Психологический вестник Уральского государственного университета. Вып. 5. Екатеринбург. Издательство УрГУ. 2005, С. 268-270.
3. *Авербух В. Л., Авербух Н. В., Перевалов Д. С., Топорков Д. Н., Топоркова И.В.* Постановка проблемы психологического обоснования моделирования пользователей при разработке специализированных визуальных систем // 15-я Международная конференция по компьютерной графике и ее приложениям ГрафиКон'2005, 20-14 июня 2005. Новосибирск: Институт вычислительной математики и математической геофизики. 2005. С. 329-331.

*А.А.Бортникова, О.С.Чаликова*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

Развитие эмоционального интеллекта и эмоциональной компетентности является одним из важнейших условий сохранения психологического здоровья личности, ее эффективности в межличностном взаимодействии, своего рода предиктором жизненного успеха. Несмотря на то, что термин «эмоциональный интеллект» появился относительно недавно (1990 г.), в последнее время число публикаций, посвященных его изучению на российских выборках, стремительно растет. Кроме того, повышение эмоциональной компетентности все чаще выступает в качестве практического запроса психологу со стороны работодателей, в частности, при обучении персонала различных организаций. Все вышесказанное обуславливает актуальность, новизну и значимость исследований в заявленной области.

Наша работа была направлена на теоретическое описание и эмпирическое подтверждение структуры эмоционального интеллекта. Одной из перспективных задач явился подбор батареи методик, позволяющих диагностировать указанный конструкт в практической деятельности психолога.

Исследование проводилось на базе холдинга AVS-group в период с ноября 2005 по апрель 2006 года. Выборку составили специалисты руководящих должностей холдинга (менеджеры среднего звена) в количестве 57 человек (25 мужчин и 32 женщины).

В качестве методик исследования использовались: опросник ЭмИн Д.В.Люсина, методика оценки эмоционального интеллекта

EQ Н.Холла, методика определения уровня эмпатии В.В.Бойко и методика оценки выражения эмоций (JACFEE) П.Экмана и Д.Матсумото. Первые три методики представляют собой субъективные самоотчеты и диагностируют, скорее, «самооценочный» эмоциональный интеллект. Методика JACFEE диагностирует успешность человека в распознавании эмоций по фотографиям, и ее результаты могут рассматриваться как объективные показатели эмоционального интеллекта (не зависящие от самооценивания испытуемых).

Результаты диагностики обработаны с помощью методов корреляционного и факторного анализа.

В ходе исследования нами получено достаточно большое число корреляций между показателями различных опросников, а также отдельными показателями эмоционального интеллекта внутри каждой из методик. Максимальное число корреляций образуют такие субшкалы, как «Управление эмоциями», «Самотивация», «Проникающая способность» (шкала В.В.Бойко).

Необходимо отметить, что на нашей выборке обнаружена только одна значимая корреляция между показателями методики JACFEE и шкалами опросников. Выявлена положительная взаимосвязь между числом ошибок при распознавании эмоций и шкалой «Установки, препятствующие эмпатии» методики В.В.Бойко.

По данным факторного анализа было выделено 6 факторов, в целом соответствующих теоретически представленному в литературе конструкту.

Первым и с наибольшим факторным весом выделился фактор, в который со значимыми факторными индексами вошли такие показатели методики Холла, как «Эмоциональная осведомленность» (0,73), «Эмпатия» (0,88), «Распознавание эмоций» (0,70) и «Общий эмоциональный интеллект» (0,79).

Второй фактор составили показатель «Управления собственными эмоциями» по опроснику Холла (0,83), «Управление своими эмоциями» (0,70) и «Контроль экспрессии» (0,72) по опроснику Люсина.

Третий фактор включает в себя показатели методики Люсина: «Понимание своих эмоций» (0,88), «Понимание чужих эмоций» (0,73), а также «Управление чужими эмоциями» (0,70).

Четвертый фактор образован объективным показателем по методике JACFEE (0,70).

Пятый фактор составили показатели «Рациональный канал эмпатии» (0,84) и «Общая эмпатия» (0,76) по методике Бойко.

Шестой фактор образован показателем «Интуитивный канал эмпатии» по методике Бойко (0,77).

Выявленную факторную структуру мы проинтерпретировали следующим образом. Одним из наиболее значимых в структуре эмоционального интеллекта является фактор эмоциональной осведомленности, фактор знания об эмоциональных проявлениях. Несмотря на то, что максимальный факторный индекс получен по показателю «Эмпатия», первый фактор нельзя назвать фактором эмпатии, поскольку ни один показатель по методике Бойко в него не вошел.

Второй фактор в структуре эмоционального интеллекта – фактор самоконтроля эмоций.

Третьей по значимости в нашем исследовании выделилась способность к пониманию эмоций. Важно подчеркнуть, что знание эмоций и их понимание составляют различные подструктуры эмоционального интеллекта.

Несколько менее значимыми являются фактор распознавания эмоций, фактор «рационализации эмпатии» и фактор «интуитивной эмпатии». Данные факторы выделились, в том числе, благодаря включению в диагностическую батарею дополнительных методик JACFEE и методики Бойко. Вместе с тем, выявленные подструктуры эмоционального интеллекта представляются нам достаточно важными, требующими дополнительного, более детального изучения.

*Е.С. Иванова, О.В.Пашкевич*

## **ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ**

Стремление человека к познанию своей индивидуальной эмоциональной природы и природы социальных эмоциональных проявлений нашло свое отражение в становлении понятия «эмоциональный интеллект». Данный конструкт включает в себя такие психические способности, как осознание и осмысление